

## VERSLAG DOORLICHTING BVH

### SBS DE PANDA TE GENT

|   |   |
|---|---|
| <b>Hoofdstructuur</b>                     | basisonderwijs  |
| <b>Instellingsnummer</b>                  | 21337   |
| <b>Instelling</b>                         | SBS De Panda<br>August Vermeylenstraat 2 - 9000 GENT                          |
| <b>Beleidsverantwoordelijke</b>           | Tessy WILLEMS   |
| <b>Telefoonnummer</b>                     | 09 323 51 65  |
| <b>E-mail</b>                             | depanda.dir@onderwijs.gent.be   |
| <b>Website</b>                            | <a href="https://scholen.stad.gent/panda">https://scholen.stad.gent/panda</a> |
| <b>Bestuur</b>                            | Stad Gent<br>Botermarkt 1 - 9000 GENT   |
| <b>Scholengemeenschap</b>                 | Nexus Gandae<br>Woodrow Wilsonplein 1 - 9000 GENT                             |
| <b>Centrum voor leerlingenbegeleiding</b> | Stedelijk CLB Gent<br>Jubileumlaan 215 - 9000 GENT                            |
| <b>Start- en einddatum doorlichting</b>   | 21/11/2025  |
| <b>Inspectieteam</b>                      | Hans MARICOU<br>Olivier DOUVERE<br>Peter RÖMERS                               |

## Inhoud

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1   | Toelichting  | 3  |
| 1.1 | Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?   | 3  |
| 1.2 | Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?  | 3  |
| 1.3 | Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?  | 3  |
| 1.4 | Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?   | 4  |
| 1.5 | Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?  | 5  |
| 2   | Administratieve situering  | 6  |
| 3   | In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne? | 7  |
| 4   | Respecteert de school de regelgeving?  | 9  |
| 5   | Samenvatting   | 10 |
| 5.1 | In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne? | 10 |
| 6   | Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen   | 11 |
| 7   | Addendum   | 12 |

## 1 Toelichting

### 1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?

De doorlichting BVH biedt een antwoord op volgende onderzoeksvraag:

- In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

De onderwijsinspectie beantwoordt deze vraag aan de hand van vier deelonderzoeken:

1. een onderzoek naar de planning en uitvoering
2. een onderzoek naar de ondersteuning
3. een onderzoek naar de betrouwbare en cyclische evaluatie
4. een onderzoek naar het borgen en bijsturen.

### 1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de school tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt ze verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). Ze benut ook informatie verkregen door observatie tijdens de voorafgaande doorlichting en tijdens het voorafgaande gesprek met het beleid, de preventieadviseur en/of de lokale contactpersoon inzake BVH. De onderwijsinspectie kan ook relevante stakeholders bij de onderzoeken betrekken.

### 1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de school aan de hand van ontwikkelingsschalen. Zo wil ze de school stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier niveaus.

#### Beneden de verwachting

Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

#### Benadert de verwachting

Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

#### Volgens de verwachting

Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

#### Overstijgt de verwachting

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Dit niveau betekent dus voluit *volgens de verwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit*.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk.

De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- Een voorbeeld van goede praktijk overstijgt het gangbare.
- Een voorbeeld van goede praktijk heeft een positieve impact op het welzijn of de veiligheid van de lerenden en de teamleden.
- Een voorbeeld van goede praktijk is ingebed in de werking van de instelling.
- Een voorbeeld van goede praktijk is grondig en doeltreffend onderbouwd vanuit evaluaties, risicoanalyses of specifieke noden van de instelling met betrekking tot de bewoonbaarheid, veiligheid of hygiëne.
- Een voorbeeld van goede praktijk kan andere instellingen inspireren.

#### 1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de school.

Er zijn twee adviezen mogelijk.

- Als de school in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
  - een gunstig advies zonder meer
  - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
- Als de school niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
  - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van de school zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van de school gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting BVH. Die nieuwe doorlichting BVH vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.
  - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de school kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling van dit advies. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van de school aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

## 1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?

De school ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting BVH. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van de school een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van de school bepaalt zijn vertegenwoordiging.

Voor meer informatie: raadpleeg [www.onderwijsinspectie.be](http://www.onderwijsinspectie.be) en [www.doorlichtingsverslagen.be](http://www.doorlichtingsverslagen.be).

## 2 Administratieve situering

De school organiseert onderwijs in volgende vestigingsplaats(en):

- August Vermeylenstraat 2 - 9000 GENT.

### 3 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Het bestuur van de school is verantwoordelijk voor de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de gebouwen en lokalen. Aan de hand van volgende processen gaat de onderwijsinspectie enkel na of de school hiervoor een doeltreffend beleid ontwikkelt en voert:

- gebouwen en onderhoud
- noodplanning
- verwarming, ventilatie en verluchting.

**Planning en uitvoering** De school plant maatregelen en acties gericht op het voorkomen of inperken van risico's en het voorkomen of beperken van schade. Deze maatregelen worden veelal uitgevoerd, maar te beperkt op basis van een duidelijke, geïntegreerde en transparante planning. Er bestaan verschillende documenten en systemen, zoals het globaal preventieplan (GPP) en een jaaractieplan (JAP) van de overkoepelende dienst onderwijs, een planningssysteem van facility management en een JAP van de school zelf. Deze documenten sluiten onvoldoende op elkaar aan en het beeld van de school is beperkt zichtbaar. Het is voor de school een werkpunt om alle acties op te nemen in het JAP en duidelijk te maken welke middelen, timing en verantwoordelijkheden daaraan gekoppeld zijn. Bovendien worden het GPP en JAP niet altijd systematisch ter goedkeuring voorgelegd aan (een afvaardiging van) de teamleden of de preventieadviseur. Indien de uitvoering niet op korte termijn kan plaatsvinden, neemt de school compenserende maatregelen, maar kan daar nog verder in groeien.

**BENADERT DE VERWACHTING**

**Ondersteuning** Voor opleidingen, aankopen, controles, aansturing van de poetsdienst en specifieke expertise kan de school rekenen op de overkoepelende diensten van het bestuur. Toch zorgen de beschikbaarheid van de nodige middelen en de organisatorische fricties voor vertragingen of inefficiënties, wat een impact heeft op de planning, de uitvoering en de evaluatie van de maatregelen en acties. Dit leidt tot onduidelijkheden, zoals welk intern noodplan momenteel van kracht is, welke afspraken gelden met externe gebruikers en wanneer herstellingen worden uitgevoerd. De school informeert en sensibiliseert de teamleden in toenemende mate over het veiligheidsbeleid, bijvoorbeeld via een vaste rubriek 'preventie' in het teamoverleg. De effecten daarvan zijn nog maar gedeeltelijk zichtbaar in de school. Een zwakke veiligheidscultuur bij sommige teamleden en externe organisaties, vooral op het vlak van brandveiligheid, blijft een rem op de transitie naar een volwaardig preventiebeleid. Het versperren van vluchtweg in de sporthal en het niet vlot bereikbaar zijn van bepaalde brandbestrijdingsmiddelen zijn daar voorbeelden van.

**BENADERT DE VERWACHTING**

**Cyclische en betrouwbare  
evaluatie  
BENADERT DE  
VERWACHTING**

De school evalueert enkele processen en bijhorende acties systematisch, zoals de controle van het periodiek onderhoud en de planning van de periodieke controles van de brandbestrijdingsmiddelen. Daartegenover staat een niet-conforme risicoanalyse voor brand, het ontbreken van een risicoanalyse voor binnenluchtkwaliteit en het uitblijven van rondgangen door de externe dienst, wat de betrouwbaarheid ondermijnt. De overgang naar grondigere en systematische rondgang door de interne dienst is ingezet, maar weerkerende vaststellingen komen ook tijdens het onderzoek naar boven. Zo wordt bijvoorbeeld de stookruimte in de sporthal nog steeds gebruikt als opslagplaats voor brandbaar materiaal en ontbreken de tussenschotten bij de urinoirs. Het geheel maakt dat we nog niet kunnen spreken van een systematische en cyclische evaluatie voor alle processen.

**Borgen en bijsturen  
VOLGENS DE VERWACHTING**

De laatste twee jaar is het zicht op sterke punten en werkpunten aanzienlijk verbeterd. Dit inzicht leeft niet alleen bij de directie, maar ook bij het crisisteam. Zo is het duidelijk dat de problemen met de branddeuren blijvende aandacht zullen vragen en werd de lichtkwaliteit in de gebouwen geoptimaliseerd. Kwaliteitsvolle elementen worden bewaard en gedeeld, zoals de ontwikkeling van controlefiches voor gerichte rondgangen op de school. Voor werkpunten ontwikkelt de school verbeteringen, bijvoorbeeld het op punt stellen van de crisisrugzakken of de herstellingen van de buitenmuur van het schoolgebouw.

#### 4 **Respecteert de school de regelgeving?**

De school moet zich engageren om aan volgende inbreuken op de regelgeving te werken:

- Het voeren van een doeltreffend beleid met het oog op de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (erkenningvoorwaarde).
  - Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd van 1/10/2010 – art. 10
  - Decreet basisonderwijs van 25/02/1997 - art. 62, &sect;1, 2&deg;

## 5 Samenvatting

### Legende

- = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- = volgens de verwachting
- \* = overstijgt de verwachting.

### 5.1 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Planning en uitvoering             | ◆ |
| Ondersteuning                      | ◆ |
| Cyclische en betrouwbare evaluatie | ◆ |
| Borgen en bijsturen                | ● |

## 6 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de school een ONGUNSTIG ADVIES met de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de school:

- De kwaliteit borgen van borgen en bijsturen.
  
- De tekorten wegwerken met betrekking tot planning en uitvoering.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot ondersteuning.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot cyclische en betrouwbare evaluatie.

## 7 Addendum

Het bestuur heeft binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag of na de bespreking van het doorlichtingsverslag met de onderwijsinspectie verzocht om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten en heeft zich geëngageerd om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De procedure tot intrekking van de erkenning wordt hierdoor opgeschort tot ten minste **21 november 2027**. Nadien volgt een nieuwe doorlichting. De erkenning van de onderwijsinstelling blijft voorlopig behouden tot die volgende doorlichting.