

VERSLAG DOORLICHTING BVH

VBS HEILIGE FAMILIE TE BERCHEM

Hoofdstructuur	basisonderwijs
Instellingsnummer	10331
Instelling	VBS Heilige Familie Jan Moorkensstraat 95 - 2600 BERCHEM
Beleidsverantwoordelijke	Dirk BILLION
Telefoonnummer	03 286 78 85
E-mail	directeur@heilige-familie.be
Website	www.heilige-familie.be
Bestuur	VZW Koba Metropool Nooitrust 4 - 2390 MALLE
Scholengemeenschap	Pagadder Jan Moorkensstraat 95 - 2600 BERCHEM
Centrum voor leerlingenbegeleiding	Vrij CLB De Wissel Antwerpen Hallershofstraat 7 - 2100 DEURNE
Start- en einddatum doorlichting	24/11/2025
Inspectieteam	Dries VRIJSEN Vera TIMMERS

Inhoud

1	Toelichting	3
1.1	Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?	3
1.2	Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?	3
1.3	Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?	3
1.4	Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?	4
1.5	Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?	5
2	Administratieve situering	6
3	In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?	7
4	Respecteert de school de regelgeving?	10
5	Samenvatting	11
5.1	In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?	11
6	Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen	12
7	Addendum	13

1 Toelichting

1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?

De doorlichting BVH biedt een antwoord op volgende onderzoeksvraag:

- In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

De onderwijsinspectie beantwoordt deze vraag aan de hand van vier deelonderzoeken:

1. een onderzoek naar de planning en uitvoering
2. een onderzoek naar de ondersteuning
3. een onderzoek naar de betrouwbare en cyclische evaluatie
4. een onderzoek naar het borgen en bijsturen.

1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de school tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt ze verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). Ze benut ook informatie verkregen door observatie tijdens de voorafgaande doorlichting en tijdens het voorafgaande gesprek met het beleid, de preventieadviseur en/of de lokale contactpersoon inzake BVH. De onderwijsinspectie kan ook relevante stakeholders bij de onderzoeken betrekken.

1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de school aan de hand van ontwikkelingsschalen. Zo wil ze de school stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier niveaus.

Beneden de verwachting

Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

Benadert de verwachting

Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

Volgens de verwachting

Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

Overstijgt de verwachting

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Dit niveau betekent dus voluit *volgens de verwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit*.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk.

De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- Een voorbeeld van goede praktijk overstijgt het gangbare.
- Een voorbeeld van goede praktijk heeft een positieve impact op het welzijn of de veiligheid van de lerenden en de teamleden.
- Een voorbeeld van goede praktijk is ingebed in de werking van de instelling.
- Een voorbeeld van goede praktijk is grondig en doeltreffend onderbouwd vanuit evaluaties, risicoanalyses of specifieke noden van de instelling met betrekking tot de bewoonbaarheid, veiligheid of hygiëne.
- Een voorbeeld van goede praktijk kan andere instellingen inspireren.

1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de school.

Er zijn twee adviezen mogelijk.

- Als de school in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - een gunstig advies zonder meer
 - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
- Als de school niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van de school zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van de school gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting BVH. Die nieuwe doorlichting BVH vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.
 - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de school kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling van dit advies. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van de school aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?

De school ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting BVH. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van de school een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van de school bepaalt zijn vertegenwoordiging.

Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be.

2 Administratieve situering

De school organiseert onderwijs in volgende vestigingsplaats(en):

- Jan Moorkensstraat 95 - 2600 BERCHEM.

3 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Het bestuur van de school is verantwoordelijk voor de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de gebouwen en lokalen. Aan de hand van volgende processen gaat de onderwijsinspectie enkel na of de school hiervoor een doeltreffend beleid ontwikkelt en voert:

- elektriciteit
- gebouwen en onderhoud
- ongevallen en hulpverlening.

Planning en uitvoering
BENADERT DE
VERWACHTING

De school plant beperkt maatregelen en acties om risico's te voorkomen of te beperken. Ze baseert zich slechts gedeeltelijk op risicoanalyses en heeft daardoor een partieel zicht op de plaatselijke situatie en op ondernomen acties. Zo zijn er wel keuringsverslagen, maar ontbreekt het zicht op de uitvoering ervan en blijven tekortkomingen in de elektrische laagspanningsinstallatie bestaan, zoals niet afgesloten zekeringskasten, loshangende kabels, stopcontacten zonder aarding en het ontbreken van afdwingbare BA4/BA5-attestering. In de gebouwen worden structurele tekortkomingen slechts beperkt aangepakt: voorwerpen worden onveilig op hoogte gestapeld, gangen en lokalen ogen rommelig en bevatten brandlast, er zijn beschadigingen in de sporthal (gaten in de muur en dakspanten, loshangende rails, schimmelvorming), op de speelplaats (losliggende of kapotte tegels) en circulatiezones. Ook in het proces hulpverlening worden acties slechts gedeeltelijk uitgevoerd: ondanks een correct ongevallenregister zijn er vervallen materialen in EHBO-koffers en is niet-geregistreerd EHBO-materieel in gebruik. De school neemt adviezen slechts gedeeltelijk op in GPP en JAP en plant beperkt concrete of tussentijdse maatregelen. Daardoor blijven verschillende risico's aanwezig tot op de werkvloer. De school neemt beperkt tussentijdse compenserende maatregelen wanneer uitvoering op korte termijn niet mogelijk is. Tijdens het plaatsbezoek stelde de inspectie vast dat één van de personenliften ondanks een negatief keuringsbesluit van de EDTC toch gebruikt kon worden en dat afgekeurde turntoestellen nog niet afgevoerd werden.

Ondersteuning De school ondersteunt beperkt de planning, uitvoering en evaluatie van de maatregelen en acties en voorziet daarbij beperkt in de nodige financiële, materiële en personele middelen. Ze beschikt slechts gedeeltelijk over systemen en structuren om de preventiemaatregelen efficiënt uit te voeren, waardoor het effect op het veiligheidsbeleid beperkt waarneembaar is. De school voorziet beperkt in personele middelen: de overkoepelende preventieadviseur niveau I ondersteunt zestien scholen en de lokale preventieadviseur niveau III (deeltijds leerkracht) is deeltijds inzetbaar voor meerdere scholen en vestigingsplaatsen, wat gezien de staat van de gebouwen een te beperkte aanwezigheid op de werkvloer tot gevolg heeft. De implementatie van ondersteunende systemen voor het preventieregister, meldingen en taakopvolging van bijvoorbeeld de klusjesman, blijft onvolledig door een gebrek aan professionalisering en tijd. Ook de materiële ondersteuning is beperkt zichtbaar. De wisselwerking met de vzw Katholiek Onderwijs Bisdom Antwerpen – waaronder de rolafbakening van de bouwadviseurs en de financiering van kleinere onderhoudswerken – verloopt moeizaam, wat de uitvoering van geplande preventiemaatregelen vertraagt. De onduidelijkheid over de toekomst van zowel mogelijk nieuwe als de bestaande gebouwen hypothekeert het DRBS en verklaart waarom geplande werken, zoals de elektriciteitswerken tijdens de zomervakantie, niet werden uitgevoerd en de algemene planning opschuift. De toestand van de sporthal blijft daarbij zorgwekkend. Daarnaast ontbreken praktische instrumenten zoals recente eendraads- en situatieschema's voor de lokale preventieadviseur. De school zet wel in op een ruim team van bedrijfseerstehulpverleners, conform haar visie om bij uitstappen of activiteiten steeds te kunnen rekenen op opgeleide teamleden.

Cyclische en betrouwbare evaluatie
BENADERT DE VERWACHTING

De school evalueert enkele processen en bijhorende acties, maar doet dit weinig systematisch en cyclisch. Ze benut daarbij niet altijd alle beschikbare bronnen of de expertise van interne en externe partners, waardoor de betrouwbaarheid van de evaluaties beperkt is. De school baseert zich slechts gedeeltelijk op inbreuken en bemerkingen uit rondgangen, keuringen en analyses, en hanteert deze informatie beperkt voor haar werking, onder meer bij het actualiseren van het GPP en het JAP. Opeenvolgende evaluaties bouwen slechts in beperkte mate op elkaar verder: vaststellingen uit de rondgangen voor de externe preventiedienst, keuringen van de elektrische installatie en de liften keren terug, terwijl het zicht op de uitvoering van acties beperkt blijft. De interne dienst levert informatie aan, maar adviezen worden niet altijd opgevolgd en risicoanalyses worden niet consequent afgewerkt. Dit blijkt onder meer uit de gerenoveerde sanitaire blok die niet aan de regelgeving voldoet en uit geluidsmetingen die nog geen ingang vonden in een risicoanalyse geluid. Externe bronnen worden slechts ten dele benut, onder meer door inconsistenties in verslagen. Het digitale preventieregister is in opbouw, waardoor structurele opvolging en terugkoppeling bemoeilijkt blijven en verbeteracties slechts occasioneel worden geëvalueerd. De school bespreekt wel de verslagen en thema's uit de Codex Welzijn op het CPBW als onderdeel van haar evaluatie.

Borgen en bijsturen
BENADERT DE VERWACHTING

De school heeft zicht op haar sterke punten en werkpunten, maar dat zicht is onvolledig. In de verslagen van interne en externe rondgangen worden terugkerende risico's opgelijst — zoals losliggende tegels, rommelige opslagplaatsen, onveilige elektrische situaties en gebreken in de sporthal — maar deze worden niet altijd vertaald naar structurele afspraken of duurzame oplossingen. Daardoor blijven dezelfde vaststellingen over meerdere jaren terugkomen, onder meer in de verslagen van de externe dienst en in de keuringsverslagen elektriciteit en liften. De school bewaart en verspreidt niet altijd wat goed is. Positieve elementen zoals de ruime aanwezigheid van bedrijfseerstehulpverleners, de sensibilisering rond CO₂-metingen en het beschikbare binnenklasklimaat dashboard worden weinig geborgd in procedures of systematische opvolging. De school laat kansen liggen om haar werking vanuit de evaluaties bij te stellen.

4 **Respecteert de school de regelgeving?**

De school moet zich engageren om aan volgende inbreuken op de regelgeving te werken:

- Het voeren van een doeltreffend beleid met het oog op de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (erkenningvoorwaarde).
 - Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd van 1/10/2010 – art. 10
 - Decreet basisonderwijs van 25/02/1997 - art. 62, §1, 2°

5 Samenvatting

Legende

- = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- = volgens de verwachting
- * = overstijgt de verwachting.

5.1 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Planning en uitvoering	◆
Ondersteuning	◆
Cyclische en betrouwbare evaluatie	◆
Borgen en bijsturen	◆

6 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de school een ONGUNSTIG ADVIES met de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de school:

- De tekorten wegwerken met betrekking tot planning en uitvoering.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot ondersteuning.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot cyclische en betrouwbare evaluatie.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot borgen en bijsturen.

7 Addendum

Het bestuur heeft binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag of na de bespreking van het doorlichtingsverslag met de onderwijsinspectie verzocht om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten en heeft zich geëngageerd om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De procedure tot intrekking van de erkenning wordt hierdoor opgeschort tot ten minste **24 november 2027**. Nadien volgt een nieuwe doorlichting. De erkenning van de onderwijsinstelling blijft voorlopig behouden tot die volgende doorlichting.