

VERSLAG DOORLICHTING BVH GO! ATHENEUM VOSKENSLAAN TE GENT

| | |
|---|--|
| Hoofdstructuur | secundair onderwijs |
| Instellingsnummer | 43273 |
| Instelling | GO! atheneum Voskenslaan Voskenslaan 60 - 9000 GENT |
| Beleidsverantwoordelijke | Lieven COOREVITS |
| Telefoonnummer | 09 240 00 60 |
| E-mail | kavoskenslaan@kavoskenslaan.be |
| Website | www.kavoskenslaan.be |
| Bestuur | GO! scholengroep Gent Schoonmeersstraat 26 - 9000 GENT |
| Scholengemeenschap | SG Gent 22 Schoonmeersstraat 26 - 9000 GENT |
| Centrum voor leerlingenbegeleiding | GO! CLB Gent Voskenslaan 262 - 9000 GENT |
| Start- en einddatum doorlichting | 11/12/2025 |
| Inspectieteam | Wim DE WIEST Jan MESTDAGH |

Inhoud

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | Toelichting | 3 |
| 1.1 | Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH? | 3 |
| 1.2 | Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit? | 3 |
| 1.3 | Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie? | 3 |
| 1.4 | Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie? | 4 |
| 1.5 | Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH? | 5 |
| 2 | Administratieve situering | 6 |
| 3 | In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne? | 7 |
| 4 | Respecteert de school de regelgeving? | 9 |
| 5 | Samenvatting | 10 |
| 5.1 | In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne? | 10 |
| 6 | Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen | 11 |

1 Toelichting

1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?

De doorlichting BVH biedt een antwoord op volgende onderzoeksvraag:

- In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

De onderwijsinspectie beantwoordt deze vraag aan de hand van vier deelonderzoeken:

1. een onderzoek naar de planning en uitvoering
2. een onderzoek naar de ondersteuning
3. een onderzoek naar de betrouwbare en cyclische evaluatie
4. een onderzoek naar het borgen en bijsturen.

1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de school tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt ze verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). Ze benut ook informatie verkregen door observatie tijdens de voorafgaande doorlichting en tijdens het voorafgaande gesprek met het beleid, de preventieadviseur en/of de lokale contactpersoon inzake BVH. De onderwijsinspectie kan ook relevante stakeholders bij de onderzoeken betrekken.

1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de school aan de hand van ontwikkelingsschalen. Zo wil ze de school stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier niveaus.

Beneden de verwachting

Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

Benadert de verwachting

Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

Volgens de verwachting

Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

Overstijgt de verwachting

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Dit niveau betekent dus voluit *volgens de verwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit*.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk.

De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- Een voorbeeld van goede praktijk overstijgt het gangbare.
- Een voorbeeld van goede praktijk heeft een positieve impact op het welzijn of de veiligheid van de lerenden en de teamleden.
- Een voorbeeld van goede praktijk is ingebed in de werking van de instelling.
- Een voorbeeld van goede praktijk is grondig en doeltreffend onderbouwd vanuit evaluaties, risicoanalyses of specifieke noden van de instelling met betrekking tot de bewoonbaarheid, veiligheid of hygiëne.
- Een voorbeeld van goede praktijk kan andere instellingen inspireren.

1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de school.

Er zijn twee adviezen mogelijk.

- Als de school in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - een gunstig advies zonder meer
 - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
- Als de school niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van de school zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van de school gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting BVH. Die nieuwe doorlichting BVH vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.
 - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de school kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling van dit advies. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van de school aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?

De school ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting BVH. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van de school een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van de school bepaalt zijn vertegenwoordiging.

Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be.

2 Administratieve situering

De school organiseert onderwijs in volgende vestigingsplaats(en):

- Voskenslaan 60 - 9000 GENT
- Sint-Denijslaan 251 - 9000 GENT
- Zuiderlaan 14 - 9000 GENT.

De lokalen in de Sint-Denijslaan 251 in 9000 GENT worden niet meer gebruikt.

3 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Het bestuur van de school is verantwoordelijk voor de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de gebouwen en lokalen. Aan de hand van volgende processen gaat de onderwijsinspectie enkel na of de school hiervoor een doeltreffend beleid ontwikkelt en voert:

- noodplanning
- producten met gevaarlijke eigenschappen
- valgevaar en toegankelijkheid.

Planning en uitvoering VOLGENS DE VERWACHTING De school neemt maatregelen en plant acties gericht op het voorkomen of inperken van risico's en het voorkomen of beperken van schade. Ze baseert zich daarbij op keuringsverslagen en op risicoanalyses van interne en externe rondgangen om adequate preventiemaatregelen en acties te bepalen en te plannen. Deze acties neemt de school op in het globaal preventieplan (GPP) en het jaaractieplan (JAP). Het JAP is actueel en overzichtelijk en sinds dit dienstjaar ook volledig. Onder impuls van de overkoepelende preventiedienst worden zowel het GPP als het JAP in toenemende mate als dynamische instrumenten gebruikt, wat de risicobeheersing versterkt. Via de statusbepaling kan de school opvolgen of acties gepland, voltooid of verlopen zijn. Het is een groeikans om de budgettering, waar mogelijk, systematisch op te nemen. De school voert de geplande acties doorgaans systematisch uit, al is hier marge voor verbetering. Indien de uitvoering niet op korte termijn kan plaatsvinden, neemt de school compenserende maatregelen. Zo worden de toestellen en apparaten die niet meer voldoen, uit dienst gesteld of verwijderd. Voor twee toegangspaden zijn echter nog bijkomende compenserende maatregelen nodig in afwachting van een structurele oplossing.

Ondersteuning VOLGENS DE VERWACHTING De school voorziet planmatig in financiële, materiële en personele middelen voor de uitvoering van preventiemaatregelen binnen de processen van de doorlichtingsfocus. Ze kan systematisch gebruikmaken van de overkoepelende dienstverlening, bijvoorbeeld voor de opmaak van het intern noodplan en risicoanalyses, de periodieke controle van de blusmiddelen of de aanpassing van de brandcentrale. Sinds kort investeert de overkoepelende preventieadviseur in opleidingen voor de hiërarchische lijn, de lokale aanspreekpunten of het poetspersoneel. De uitbreiding van de brandbestrijdingsdienst vraagt evenwel bijkomende aandacht. Er is daarnaast een korte communicatielijn tussen de overkoepelende en de lokale contactpersoon van de school. Deze laatste volgt het GPP en het JAP zorgvuldig op. De school informeert de teamleden over het veiligheidsbeleid via personeelsvergaderingen en het basisoverlegcomité (BOC). Er liggen echter nog kansen om met alle teamleden en de leerlingen samen een veiligheidscultuur te installeren die een waarneembaar effect heeft op de werkvloer.

| | |
|--|--|
| Cyclische en betrouwbare evaluatie VOLGENS DE VERWACHTING | De school evalueert de processen en bijhorende acties binnen de doorlichtingsfocus systematisch en cyclisch. Dat blijkt onder meer uit de periodieke keuringen van brandbestrijdingsmiddelen en sporttoestellen en uit de jaarlijkse visuele controle van asbesthoudende materialen. De school maakt daarbij gebruik van verslagen en analyses, waardoor de evaluaties doorgaans betrouwbaar zijn. Nieuwe vaststellingen en inbreuken neemt de school op in het GPP en het JAP. Toch is er nog groeimarge om het cyclische karakter en de doeltreffendheid voor deze processen te versterken. We denken hierbij aan de analyse van de evacuatieverslagen of de jaarlijkse keuring van ladders. |
| Borgen en bijsturen BENADERT DE VERWACHTING | De school heeft zicht op haar sterke punten en werkpunten, maar borgt niet altijd wat goed is of bijgestuurd moet worden in duidelijke, gedragen maatregelen en afspraken voor alle teamleden. Uit de analyse van de interne en externe rondgangen blijkt dat zowel de overkoepelende als de lokale preventiedienst veel tijd investeert in het uitbouwen van een veiligheidscultuur. Risicobeheersing wordt door teamleden soms ervaren als belastend waardoor maatregelen niet altijd het beoogde waarneembare effect hebben op de werkvloer. Dit komt onder meer tot uiting in ongebruikte (didactische) materialen die in verschillende wetenschapslokalen niet opgeruimd worden, een wanordelijke stockage die kan leiden tot valgevaar of het blokkeren van een nooduitgang, een gevaarlijk product dat niet in zijn originele verpakking wordt gebruikt, een spie die onder een branddeur wordt geplaatst, voedingswaren die vervallen zijn of niet worden geëtiketteerd, evacuatieprocedures die niet stevig worden bevestigd aan de muur... Deze vaststellingen tonen aan dat blijvende sensibilisering en toenemende aandacht voor een veiligheidscultuur van alle teamleden en leerlingen noodzakelijk zijn om maatregelen duurzaam en structureel te verankeren in het dagelijks handelen. |

4 **Respecteert de school de regelgeving?**

Er werden geen inbreuken vastgesteld.

5 Samenvatting

Legende

- = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- = volgens de verwachting
- * = overstijgt de verwachting.

5.1 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

| | |
|------------------------------------|---|
| Planning en uitvoering | ● |
| Ondersteuning | ● |
| Cyclische en betrouwbare evaluatie | ● |
| Borgen en bijsturen | ◆ |

6 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de school een GUNSTIG ADVIES waarbij het bestuur zich moet engageren om aan de hieronder vermelde tekorten te werken.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de school:

- De kwaliteit borgen van planning en uitvoering.
 - De kwaliteit borgen van ondersteuning.
 - De kwaliteit borgen van cyclische en betrouwbare evaluatie.
-
- De tekorten wegwerken met betrekking tot borgen en bijsturen.