

VERSLAG DOORLICHTING BVH

SECUNDAIR KUNSTINSTITUUT TE GENT

Hoofdstructuur	secundair onderwijs
Instellingsnummer	50633
Instelling	Secundair Kunstinstituut Ottogracht 4 - 9000 GENT
Beleidsverantwoordelijke	Hilde VAN BEVEREN
Telefoonnummer	09 323 58 00
E-mail	ski@onderwijs.gent.be
Website	https://scholen.stad.gent/ski
Bestuur	Stad Gent Botermarkt 1 - 9000 GENT
Scholengemeenschap	SG Artevelde Woodrow Wilsonplein 1 - 9000 GENT
Centrum voor leerlingenbegeleiding	Stedelijk CLB Gent Jubileumlaan 215 - 9000 GENT
Start- en einddatum doorlichting	27/11/2025
Inspectieteam	Wim DE WIEST Ludo POTTIER

Inhoud

1	Toelichting	3
1.1	Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?	3
1.2	Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?	3
1.3	Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?	3
1.4	Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?	4
1.5	Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?	5
2	Administratieve situering	6
3	In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?	7
4	Respecteert de school de regelgeving?	9
5	Samenvatting	10
5.1	In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?	10
6	Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen	11

1 Toelichting

1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?

De doorlichting BVH biedt een antwoord op volgende onderzoeksvraag:

- In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

De onderwijsinspectie beantwoordt deze vraag aan de hand van vier deelonderzoeken:

1. een onderzoek naar de planning en uitvoering
2. een onderzoek naar de ondersteuning
3. een onderzoek naar de betrouwbare en cyclische evaluatie
4. een onderzoek naar het borgen en bijsturen.

1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de school tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt ze verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). Ze benut ook informatie verkregen door observatie tijdens de voorafgaande doorlichting en tijdens het voorafgaande gesprek met het beleid, de preventieadviseur en/of de lokale contactpersoon inzake BVH. De onderwijsinspectie kan ook relevante stakeholders bij de onderzoeken betrekken.

1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de school aan de hand van ontwikkelingsschalen. Zo wil ze de school stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier niveaus.

Beneden de verwachting

Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

Benadert de verwachting

Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

Volgens de verwachting

Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

Overstijgt de verwachting

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Dit niveau betekent dus voluit *volgens de verwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit*.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk.

De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- Een voorbeeld van goede praktijk overstijgt het gangbare.
- Een voorbeeld van goede praktijk heeft een positieve impact op het welzijn of de veiligheid van de lerenden en de teamleden.
- Een voorbeeld van goede praktijk is ingebed in de werking van de instelling.
- Een voorbeeld van goede praktijk is grondig en doeltreffend onderbouwd vanuit evaluaties, risicoanalyses of specifieke noden van de instelling met betrekking tot de bewoonbaarheid, veiligheid of hygiëne.
- Een voorbeeld van goede praktijk kan andere instellingen inspireren.

1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de school.

Er zijn twee adviezen mogelijk.

- Als de school in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - een gunstig advies zonder meer
 - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
- Als de school niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van de school zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van de school gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting BVH. Die nieuwe doorlichting BVH vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.
 - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de school kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling van dit advies. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van de school aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?

De school ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting BVH. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van de school een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van de school bepaalt zijn vertegenwoordiging.

Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be.

2 Administratieve situering

De school organiseert onderwijs in volgende vestigingsplaats(en):

- Ottogracht 4 - 9000 GENT.

3 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Het bestuur van de school is verantwoordelijk voor de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de gebouwen en lokalen. Aan de hand van volgende processen gaat de onderwijsinspectie enkel na of de school hiervoor een doeltreffend beleid ontwikkelt en voert:

- elektriciteit
- noodplanning
- producten met gevaarlijke eigenschappen.

**Planning en uitvoering
BENADERT DE
VERWACHTING**

Het Secundair Kunstinstituut Gent plant maatregelen en acties gericht op het voorkomen of inperken van risico's en het voorkomen of beperken van schade, maar kan de systematiek nog versterken. Het baseert zich op risicoanalyses en vaststellingen van de interne en externe dienst om preventiemaatregelen en acties te bepalen en te plannen. Het neemt pas recent de acties degelijk op in een vernieuwd jaaractieplan (JAP). Het gebruiksgemak van dit JAP is hier en daar voor verbetering vatbaar. Het JAP van vorig schooljaar voldoet niet. Het is een werkpunt om de vaststellingen van de interne en externe rondgangen systematisch op te nemen in het globaal preventieplan (GPP) of het JAP. Hetzelfde geldt voor de acties door de overkoepelende diensten. Er bestaat een globaal preventieplan op het overkoepelende niveau, maar de situatie van de school is daarin niet herkenbaar. Bovenstaande vaststellingen maken dat de actuele situatie van de school niet volledig zichtbaar is in de plannen en de dynamiek van het risicobeheersingssysteem onder druk staat. De school neemt waar nodig doeltreffende compenserende maatregelen die, in afwachting van een oplossing ten gronde, de gevaren voorkomen of inperken. De aanpak met betrekking tot asbest is hiervan een voorbeeld. Het is nog een aandachtspunt om het GPP en het JAP systematisch ter advies voor te leggen aan het basisoverlegcomité van de school, zoals de regelgeving vraagt.

<p>Ondersteuning VOLGENS DE VERWACHTING</p>	<p>De school voorziet planmatig in financiële en materiële middelen voor de uitvoering van preventiemaatregelen met betrekking tot de processen in de doorlichtingsfocus. Ze kan systematisch gebruikmaken van de overkoepelende dienstverlening, bijvoorbeeld voor de keuring van elektrische installaties, de opmaak van het intern noodplan en grotere investeringen zoals noodverlichting of de brandcentrale. Daarnaast investeert de school zelf voldoende financiële middelen in veiligheid. Het geheel heeft een waarneembaar effect op het veiligheidsbeleid. Er is nog groeimarge om de communicatie en de efficiëntie tussen het overkoepelende en het lokale niveau beter op elkaar af te stemmen. Wat betreft de personele middelen heeft de pas aangestelde preventieadviseur een positieve impact op het veiligheidsbeleid. Het is een opdracht voor het schoolbestuur om de tijdsbesteding van de lokale preventiedienst te monitoren en eventueel op maat bij te sturen. De school informeert de teamleden doelgericht over het veiligheidsbeleid via personeelsvergaderingen en een responsabilisering van de vakgroepen. Er liggen echter nog kansen om met alle teamleden en de leerlingen samen een veiligheidscultuur te installeren die een waarneembaar effect heeft op de werkvloer.</p>
<p>Cyclische en betrouwbare evaluatie BENADERT DE VERWACHTING</p>	<p>De school evalueert de processen en bijhorende acties rond elektriciteit en noodplanning systematisch en cyclisch. Voorbeelden hiervan zijn de periodieke keuringen voor brandbestrijdingsmiddelen, de personenlift en de elektrische installaties. Daarbij maakt de school gebruik van interne en externe rondgangen, waardoor de evaluaties doorgaans betrouwbaar zijn. Toch is er nog groeimarge om het cyclische karakter voor deze processen te versterken. Dit kan door de risicoanalyses kritisch te analyseren, de vaststellingen uit de interne en externe rondgangen systematisch op te nemen in het GPP of het JAP en hieraan doelgerichte acties te koppelen. Uit de bevindingen blijkt dat de brandbestrijdingsdienst minimaal bezet is. Tijdens de rondgang werden bovendien vier elektriciteitskasten aangetroffen die niet slotvast waren. Voor wat betreft het proces gevaarlijke producten staat de school aan de beginfase van een inhaaltraject. De responsabilisering van de vakgroepen en de inventarisatie van de gevaarlijke producten zijn waardevolle initiatieven. Het komt er op aan om regelmatig het geplande verbetertraject systematisch en cyclisch te evalueren. Een harde deadline voor dit traject dringt zich op.</p>
<p>Borgen en bijsturen VOLGENS DE VERWACHTING</p>	<p>De school heeft zicht op haar sterke punten en werkpunten. Ze bewaart en verspreidt wat kwaliteitsvol is aan de hand van procedures en afspraken. De overkoepelende opmaak van het intern noodplan en de schooleigen invulling illustreren dit. De school ontwikkelt verbeteracties voor haar werkpunten, maar kan de doelgerichtheid nog versterken en nieuwe acties systematisch opnemen in het GPP of het JAP.</p>

4 **Respecteert de school de regelgeving?**

Er werden geen inbreuken vastgesteld.

5 Samenvatting

Legende

- = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- = volgens de verwachting
- * = overstijgt de verwachting.

5.1 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Planning en uitvoering	◆
Ondersteuning	●
Cyclische en betrouwbare evaluatie	◆
Borgen en bijsturen	●

6 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de school een GUNSTIG ADVIES waarbij het bestuur zich moet engageren om aan de hieronder vermelde tekorten te werken.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de school:

- De kwaliteit borgen van ondersteuning.
- De kwaliteit borgen van borgen en bijsturen.

- De tekorten wegwerken met betrekking tot planning en uitvoering.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot cyclische en betrouwbare evaluatie.